

Eigen bijdrage in strafzaken niet in strijd met artikel 6 EVRM

Citation for published version (APA):

Spronken, T. N. B. M. (1999). Eigen bijdrage in strafzaken niet in strijd met artikel 6 EVRM. *Delikt en Delinkwent*, 29(7), 673.

Document status and date:

Published: 01/01/1999

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

afzien van een conclusie (art. 439, lid 2). Ook de zogenaamde Borgers-reactie is aan een termijn gebonden: binnen twee weken na het verzenden van de conclusie aan de raadsman (art. 439, lid 5).

Dit wetsvoorstel is gebaseerd op het rapport van de commissie-Haak. De toegang tot de cassatierechter in strafzaken, van december 1996. De verplichte rechtsbijstand snijdt, voor wat betreft de werklastverlichting voor de hoge raad, aan twee kanten: enerzijds werpt deze een drempel op voor lichtvaardige cassatieberoepen, anderzijds wordt van de cassatieadvocaat verwacht dat hij zijn cliënt een deskundig advies geeft over de haalbaarheid en de kansen van het cassatieberoep. Hierdoor wordt een belangrijke verantwoordelijkheid gelegd op de cassatieadvocaat. Hij bepaalt voor een groot deel de kansen van de verdachte in de cassatieprocedure, namelijk bij de beoordeling van de haalbaarheid en bij het formuleren van de middelen.

Het Besluit rechtsbijstand- en toevoegcriteria zal zo worden gewijzigd dat de raden voor rechtsbijstand in cassatie niet meer toetsen of het belang dat met de zaak is gemoeid, toevoeging van een advocaat rechtvaardigt (zie J. Roording, Cassatierechtspraak in het nieuwe millennium, Nieuwsbrief Strafrecht 1999, p. 138-140).

Eigen bijdrage in strafzaken niet in strijd met artikel 6 EVRM

In artikel 6, lid 3, EVRM is bepaald dat de verdachte die niet over voldoende middelen beschikt om een raadsman te bekostigen, kosteloos door een toegevoegd advocaat moet kunnen worden bijgestaan. Tot op

heden was er nog geen jurisprudentie van het EHRM, waaruit zou kunnen worden opgemaakt wat dient te worden verstaan onder de term 'kosteloos' en wanneer een verdachte niet in staat wordt geacht zelf zijn rechtsbijstand te bekostigen. Bij Wet van 29 juni 1994, Stb. 1994, 501 is de Wet op de rechtsbijstand gewijzigd in die zin dat ook in geval van een toevoeging in strafzaken een eigen bijdrage kan worden opgelegd. De kwestie van de eigen bijdrage in strafzaken heeft tot discussie geleid, met name over de vraag of een dergelijke eigen bijdrage zich wel verdraagt met artikel 6, lid 3c, EVRM. Op 10 mei 1999 heeft het EHRM een klacht die is ingediend tegen Nederland wegens schending van artikel 6, lid 3c, EVRM vanwege het opleggen van een eigen bijdrage in strafzaken in een politierechterzaak van f 685 niet-ontvankelijk verklaard met de volgende overweging:

'In the light of all the material in its possession, and in so far as the matters complained of are within its competence, the Court finds that they do not disclose any appearance of a violation of the rights and freedoms set out in the Convention or its Protocols.'

Een uitgebreidere bespreking van deze uitspraak, EHRM 10 mei 1999, Tello Lopez tegen Nederland, Appl. nr. 47154/99, is opgenomen in de Nieuwsbrief Strafrecht 1999, p. 140-141.

Circulaire toegangscontrole bezoekers aan de P.I.'s

Per 1 juli 1999 is een nieuwe circulaire in werking getreden waarin de